



Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

Soort rapportage: Schoolrapportage

School: Natuurlijk!

Datum: maart 2019

Opdrachtgever: Kerobei



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Kerobei.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek	1
1.2 Onderzoeksopzet	1
1.3 Interpretatie van de resultaten	2
2. Management summary	3
2.1 Samenvatting	3
2.2 Aanbevelingen	5
3. Onderzoeksresultaten	6
3.1 Overall beeld van Natuurlijk!	6
3.1.1 Positieve en negatieve punten	6
3.1.2 Tevredenheid over de thema's	7
3.1.3 Benchmark primair onderwijs	10
3.1.4 Verbeterprioriteiten	11
3.2 Thema's nader bekeken	13
3.2.1 Onderwijs	13
3.2.2 Gepersonaliseerd leren	14
3.2.3 Praktische vaardigheden	15
3.2.4 Leerkracht	16
3.2.5 Welbevinden	17
3.2.6 Veiligheid	18
3.2.7 Voorzieningen	20
3.2.8 Extra activiteiten	21
4. Achtergrondkenmerken van de leerlingen	22

1. Inleiding

Kerobei wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft Kerobei in januari en februari 2019 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor Natuurlijk!.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van Natuurlijk! met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe Natuurlijk! scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor Natuurlijk! zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*
- *Achterhalen hoe de tevredenheid van de leerlingen sinds de vorige meting is ontwikkeld.*

1.2 Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Kerobei is opgesteld. Natuurlijk! heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt en om schoolspecifieke vragen toe te voegen aan de vragenlijst.

Onderzoeksmethode

De leerlingen van groep 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen.

De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van groep 6, 7 en 8 van Natuurlijk!. Uiteindelijk hebben 170 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Ik vind het fijn op school*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

De gemiddelde scores per stelling

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegde stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de stellingen bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8,2 tot en met 8,5: goed / tevreden;
- 7,7 tot en met 8,1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,9 tot en met 7,6: matig / matig tevreden;
- 6,8 en lager: zeer matig/slecht / niet tevreden.

Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) stellingen – bijv. *Ik vind het fijn op school* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Stellingen waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, kunnen worden getypeerd als knelpunt. De ervaring is dat als de gemiddelde score op een stelling 6,8 of lager is, er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen.

De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in de bovenbouw van het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 21.000 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.3 van deze rapportage.

De Prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen: welke thema's verdienen als eerste aandacht (verbeterpunten) om de algemene tevredenheid te vergroten? Een prioriteitenmatrix kent twee dimensies:

- Tevredenheid: de mate van tevredenheid van laag naar hoog;
- Belang: het belang dat leerlingen aan een thema hechten. Dit wordt berekend met behulp van een regressieanalyse. Aan een thema wordt een hoog belang toegekend indien uit de analyse blijkt dat dit thema voor een belangrijk deel de algemene tevredenheid bepaalt.

Zie paragraaf 3.1.4 van deze rapportage voor meer informatie over de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

2. Management summary

2.1 Samenvatting

Van alle leerlingen uit groep 6, 7 en 8 van Natuurlijk! hebben uiteindelijk 170 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per thema, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Algemene tevredenheid	8.1	8.0	o	2 %	92 %	
Leerkracht	9.0	8.8	o	2 %	92 %	Sterke punten
Veiligheid	8.6	8.5	o	6 %	86 %	Handhaven
Gepersonaliseerd leren	8.4	8.5	o	5 %	90 %	Handhaven
Onderwijs	8.3	8.1	o	2 %	89 %	Niet te positioneren
Extra activiteiten	8.3	8.0	+	5 %	79 %	Niet te positioneren
Voorzieningen	8.0	7.5	++	9 %	78 %	Verbeterpunten
Welbevinden	7.9	8.6	--	9 %	76 %	Aandachtspunten
Praktische vaardigheden	7.4	7.7	-	10 %	63 %	Verbeterpunten

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix:

- het thema 'algemene tevredenheid' is niet in de prioriteitenmatrix opgenomen omdat dit de 'afhankelijke variabele' is in de regressieanalyse waarop de prioriteitenmatrix is gebaseerd.
- een thema duiden we aan als 'niet te positioneren' als we het niet eenduidig aan één van de kwadranten in de prioriteitenmatrix kunnen toewijzen.

Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

Top vijf

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vijf stellingen waarover de leerlingen het meest en het minst tevreden zijn. Deze gegevens vergelijken we, waar mogelijk, met de benchmark PO. In de tabel tonen we eveneens het thema waaronder de betreffende stelling valt.

Meest tevreden

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Leerkracht	Geeft goed les	9.5	8.7	++
Leerkracht	Kan goed uitleggen	9.4	9.2	o
Leerkracht	Helpt als dat nodig is	9.2	8.9	+
Onderwijs	Goed les	9.2	9.0	o
Leerkracht	Lessen zijn leerzaam	9.1	9.0	o

Minst tevreden

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Voorzieningen	Wc's schoon	4.9		
Welbevinden	Kinderen leven regels na	6.3		
Praktische vaardigheden	Leren betrouwbare informatie te vinden op internet	6.5	6.8	-
Voorzieningen	Gebruik andere voorzieningen	7.1		
Voorzieningen	School is schoon en netjes	7.3	8.0	--

2.2 Aanbevelingen

Over het algemeen zijn de leerlingen van Natuurlijk! redelijk tevreden met hun school. De leerlingen zijn zeer tevreden over de thema's: leerkracht en veiligheid.

Ten opzichte van de meting in 2015 scoort Natuurlijk! (sterk) lager op de thema's: welbevinden, voorzieningen en extra activiteiten. Op de overige thema's scoort de school gelijk aan de vorige meting of deze zijn bij de vorige meting niet bevraagd.

Leerlingtevredenheidsonderzoek wordt met name verricht om te achterhalen waar mogelijkheden tot verbetering liggen. De aanbevelingen in deze paragraaf richten zich op die thema's die in het onderzoek als relatief zwak naar voren komen. Dit zijn de thema's die op basis van onze criteria als eerste de aandacht van de school behoeven.

Kijken we naar het totaalbeeld (de hoogte van de scores, de vergelijking met de benchmark en het percentage ontevreden leerlingen) kunnen wij (op themaniveau) geen concrete verbeterpunten signaleren.

Dit betekent echter niet dat er geen verbeteringen te realiseren zijn. Wij raden Natuurlijk! aan om op basis van deze rapportage na te gaan waar mogelijke verbeteringen gewenst zijn en de prioriteitenmatrix te gebruiken om te achterhalen welk aspect naar verwachting het sterkste resultaat op de algemene tevredenheid zou kunnen opleveren.

Individuele aspecten waarover relatief veel leerlingen ontevreden zijn

- Bijna een vijfde van de leerlingen geeft aan dat ze op school onvoldoende leren hoe ze betrouwbare informatie kunnen vinden op het internet.
- Relatief veel leerlingen geven aan dat veel kinderen in de groep zich niet aan de regels houden.
- Een derde van de leerlingen is van mening dat de wc's niet schoon zijn.

3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van Natuurlijk!

3.1.1 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgedeede antwoordcategorieën) voorgelegd:

1. Wat vind je het leukst op school?
2. Wat vind je het minst leuk op school?

In de onderstaande twee tabellen staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

Als belangrijkste positieve punten werden genoemd:	%
Gym	23%
Pauze / buitenspelen / het schoolplein	12%
Leuke juf / meester	12%
Klas(genoten) / vrienden en vriendinnen	8%
De activiteiten / schoolreisjes	7%
Bepaalde vakken (zoals taal / geschiedenis / aardrijkskunde / biologie / rekenen)	6%
Werken met ICT / tablets / computers	5%
De gezellige / veilige sfeer	4%
De leuke lessen / het leren / de uitdaging	4%
Continuïteit / schooltijden	4%

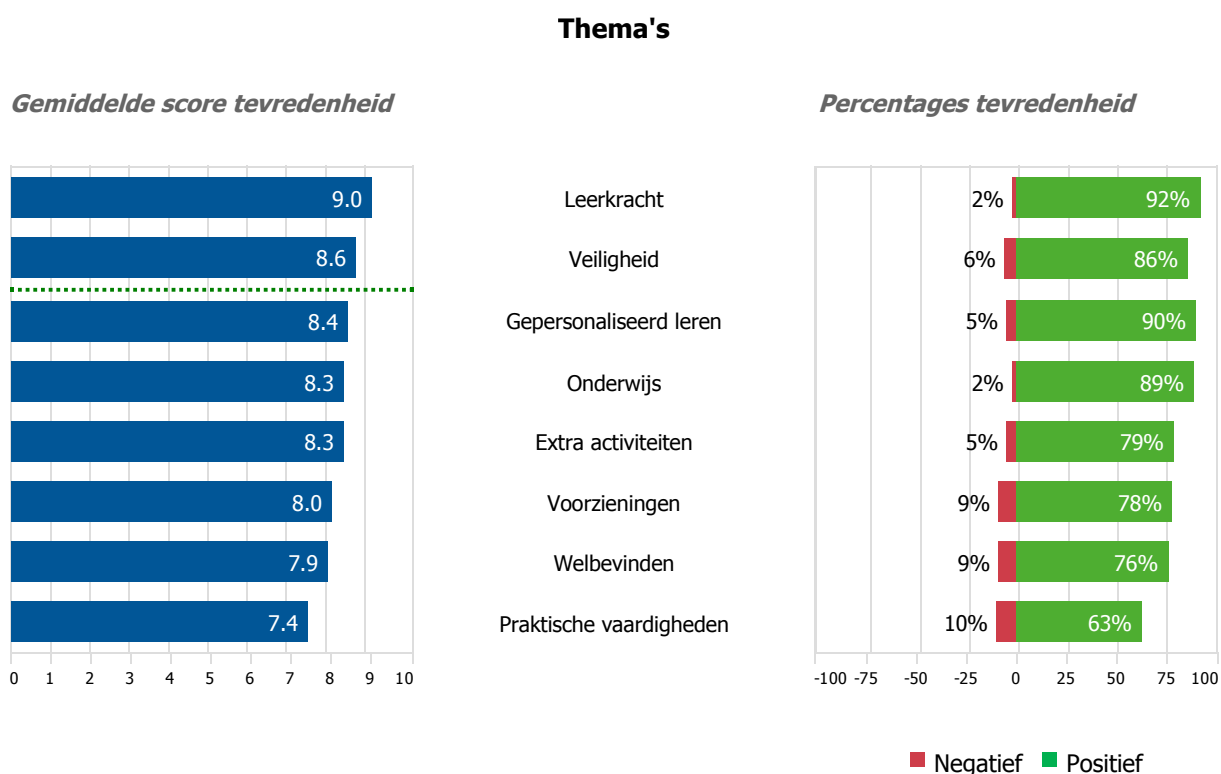
Als belangrijkste negatieve punten werden genoemd:	%
Bepaalde vakken (zoals taal / geschiedenis / aardrijkskunde / biologie / rekenen)	28%
Pesten op school / ruzie	14%
Niets	11%
Vieze wc's / rommel	5%
Korte pauzes	5%
Leren / werken	4%
(Streng) juf / meester / directeur	3%

Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

3.1.2 Tevredenheid over de thema's

In de linker grafiek gaan we in op de gemiddelde score van de leerlingen op de verschillende thema's. Thema's waarop Natuurlijk! 'zeer goed' scoort, treft u boven de groene lijn aan. Treft u geen groene lijn aan, dan heeft Natuurlijk! geen, dan wel uitsluitend 'zeer goede' scores gekregen. Beneden de rode lijn staan de thema's waarop Natuurlijk! een 'slechte' score krijgt. Treft u geen rode lijn aan, dan heeft Natuurlijk! geen, dan wel uitsluitend 'slechte' scores gekregen.

In de rechter grafiek gaan we in op de procentuele verdeling tussen de leerlingen die over de verschillende thema's positief (mee eens) of juist negatief (mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (tussenin) is niet in de grafiek opgenomen.



Vergelijking met de vorige meting

In 2015 heeft Natuurlijk! eveneens een Leerlingtevredenheidsonderzoek PO laten uitvoeren. Hieronder vergelijken we de scores van de huidige meting met de scores uit de meting van 2015.

Ten opzichte van de meting in 2015 scoort Natuurlijk! lager op de thema's: Welbevinden, Voorzieningen en Extra activiteiten.

Op de overige thema's scoort Natuurlijk! gelijk aan de meting in 2015.

	2019	2015	Afwijking
Algemene tevredenheid	8.1	8.2	o
Onderwijs	8.3	8.4	o
Gepersonaliseerd leren	8.4	-	
Praktische vaardigheden	7.4	-	
Leerkracht	9.0	8.9	o
Welbevinden	7.9	8.7	--
Veiligheid	8.6	-	
Voorzieningen	8.0	8.6	--
Extra activiteiten	8.3	8.6	-

In de huidige meting zijn diverse stellingen per thema anders ingedeeld/bevraagd dan in de meting in 2015.

De schaal heeft de volgende betekenis:

- = sterk lager/slechter dan de meting in 2015 (verschil van 0,5 of meer)
- = lager/slechter dan de meting in 2015 (verschil van 0,3 of 0,4)
- o = (ongeveer) gelijk aan de meting in 2015 (verschil van 0,2 of minder)
- + = hoger/beter dan de meting in 2015 (verschil van 0,3 of 0,4)
- ++ = sterk hoger/beter dan de meting in 2015 (verschil van 0,5 of meer)

Uitsplitsing naar groep

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de thema's naar groep.

In de onderstaande tabel worden de scores op het thema 'Leerkracht' niet uitgesplitst naar groep.

Als de score 0,3 of 0,4 positief dan wel negatief afwijkt van 'Natuurlijk!-totaal' is deze score **lichtgroen** respectievelijk **lichtrood** gekleurd. Als de score 0,5 of meer positief dan wel negatief afwijkt van 'Natuurlijk!-totaal' is deze score **donkergroen** respectievelijk **donkerrood** gekleurd. Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '*' vanwege de privacy van de leerlingen.

	Groep 5b-6b	Groep 6-7PA	Groep 6a	Groep 7a	Groep 7b-8b	Groep 8a	Groep 8PA	Natuurlijk!-totaal
Aantal respondenten	26	20	24	28	22	29	21	170
Algemene tevredenheid	8.6	7.8	8.6	7.6	7.8	8.2	8.0	8.1
Onderwijs	8.5	7.9	9.1	7.9	7.9	8.8	7.7	8.3
Gepersonaliseerd leren	8.3	8.3	9.1	7.8	8.4	8.4	8.6	8.4
Praktische vaardigheden	7.5	7.5	8.3	6.6	7.5	7.6	6.9	7.4
Welbevinden	7.6	7.5	8.6	7.4	7.1	8.5	8.4	7.9
Veiligheid	8.1	8.8	9.0	8.0	8.2	9.2	8.9	8.6
Voorzieningen	8.4	6.7	8.7	7.5	8.3	8.3	7.4	8.0
Extra activiteiten	8.7	7.8	8.8	7.8	7.8	8.1	8.8	8.3

3.1.3 Benchmark primair onderwijs

In de volgende tabel benchmarken we de scores op de thema's met de scores voor het primair onderwijs.

Natuurlijk! scoort op de volgende thema's (sterk) hoger dan gemiddeld, dat wil zeggen (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs: Extra activiteiten en Voorzieningen.

Natuurlijk! scoort op de volgende thema's (sterk) lager dan de benchmark primair onderwijs: Welbevinden en Praktische vaardigheden.

	Gemiddelde score van Natuurlijk!	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	8.1	8.0	o
Leerkracht	9.0	8.8	o
Veiligheid	8.6	8.5	o
Gepersonaliseerd leren	8.4	8.5	o
Onderwijs	8.3	8.1	o
Extra activiteiten	8.3	8.0	+
Voorzieningen	8.0	7.5	++
Welbevinden	7.9	8.6	--
Praktische vaardigheden	7.4	7.7	-

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

- = lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

0 = (ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)

+ = hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

++ = sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

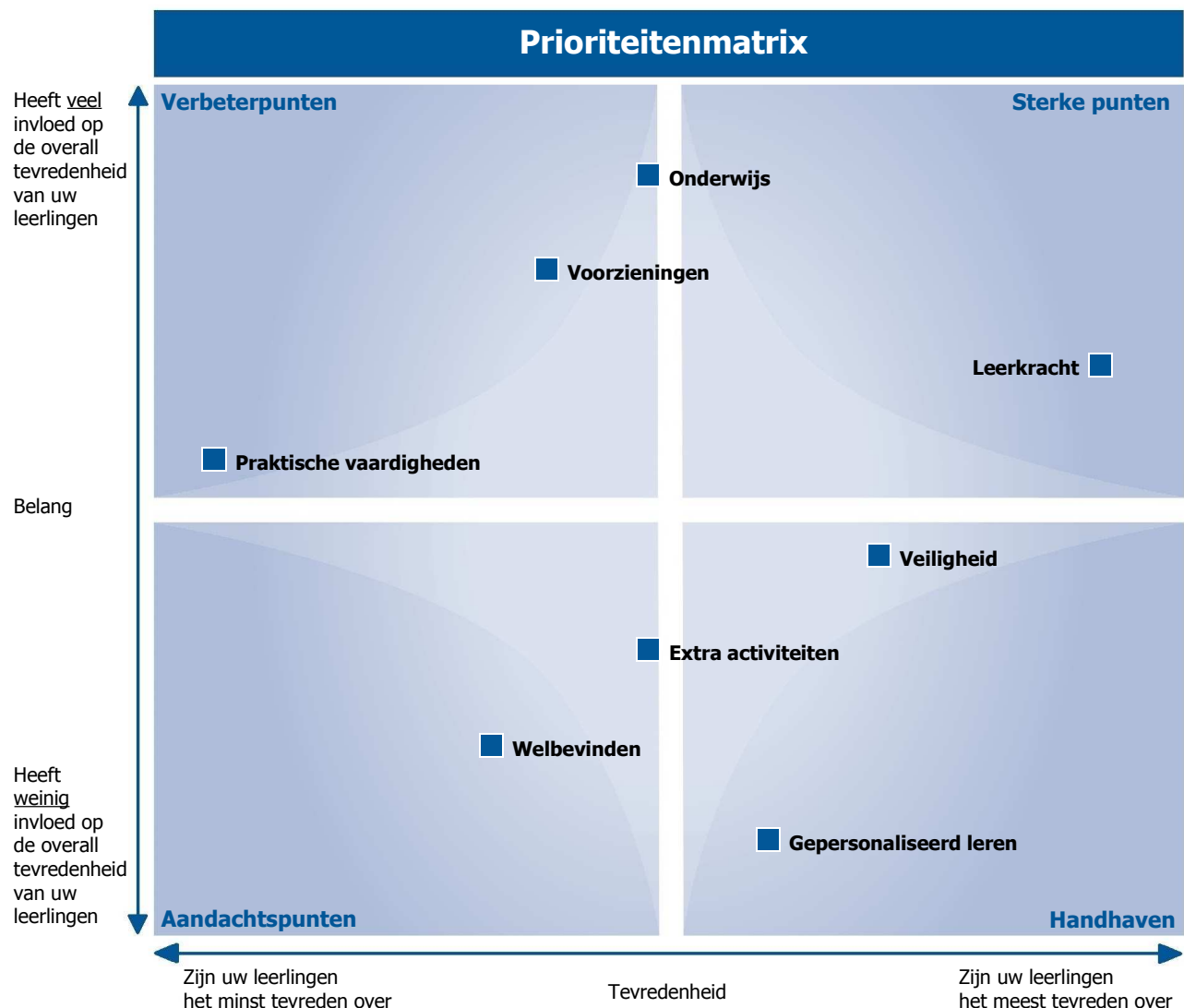
3.1.4 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende thema's goed te kunnen interpreteren, is het nodig om - naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's - ook inzicht te krijgen in het belang van deze thema's voor de leerlingen. Immers: een lage tevredenheidsscore op een thema dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een thema dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een thema voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het thema en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het thema kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school actief moeten werken als de school de overall tevredenheid van de leerlingen (verder) wil verhogen?



De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Praktische vaardigheden, Voorzieningen.

STERKE PUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van Natuurlijk!: Leerkracht.

AANDACHTSPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Welbevinden.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

HANDHAVEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van Natuurlijk!: Gepersonaliseerd leren, Veiligheid.

3.2 Thema's nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de thema's. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het thema, maar ook naar hun beoordeling van stellingen die onder het thema vallen.

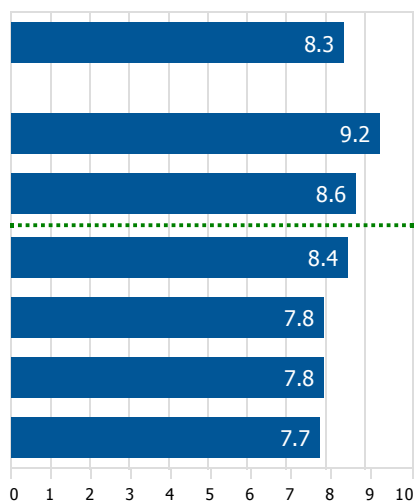
3.2.1 Onderwijs

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze op school goed les krijgen (9.2) en dat de toetsen op school gaan over wat ze geleerd hebben (8.6).

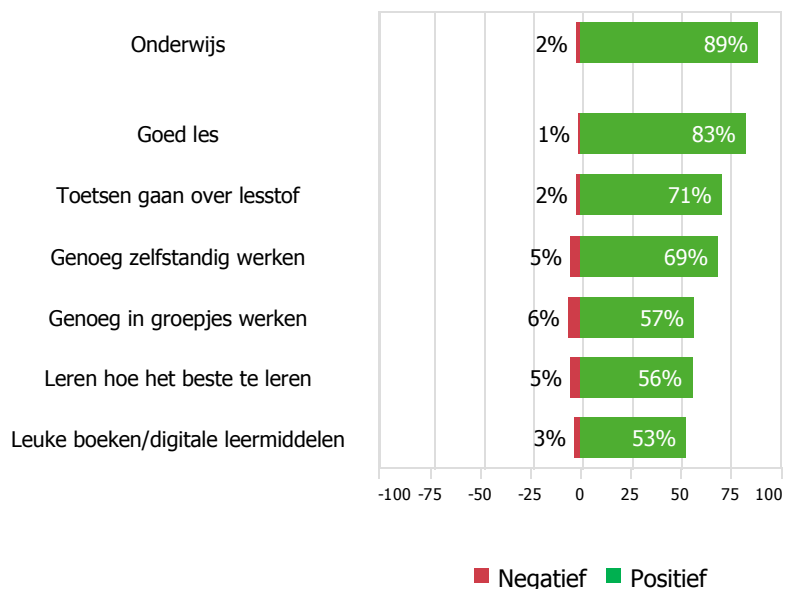
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Onderwijs

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



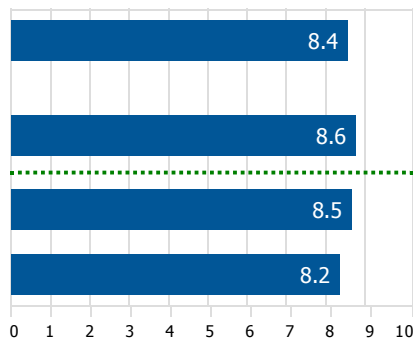
3.2.2 Gepersonaliseerd leren

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze extra hulp kunnen krijgen als ze iets niet begrijpen (8.6).

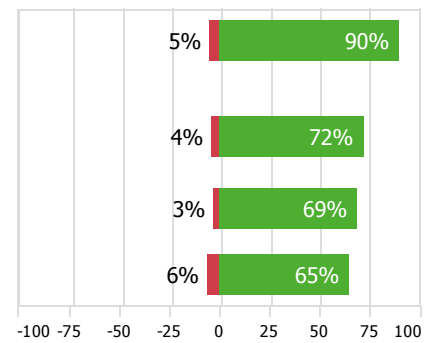
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Gepersonaliseerd leren

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief

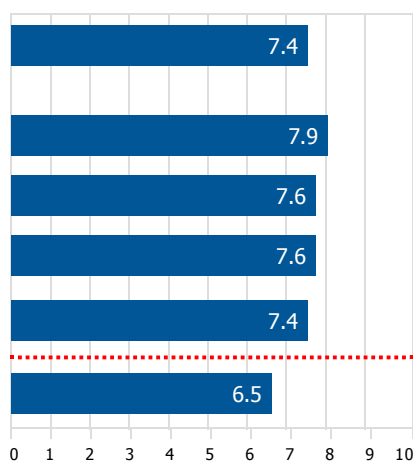
3.2.3 Praktische vaardigheden

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen positief gestemd zijn.

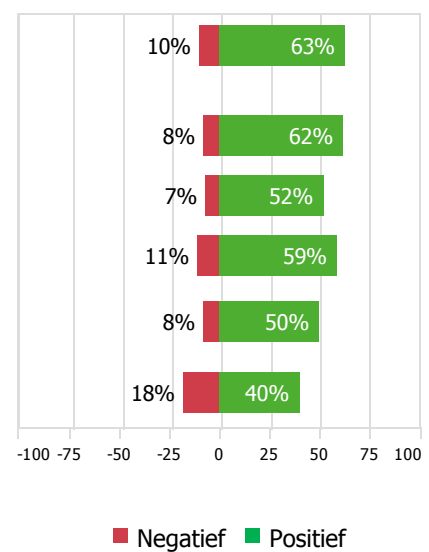
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze op school onvoldoende leren hoe ze betrouwbare informatie kunnen vinden op het internet (6.5; 18% negatief).

Praktische vaardigheden

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



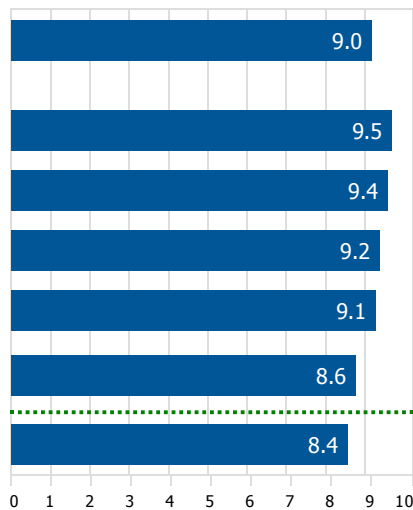
3.2.4 Leerkracht

De leerlingen vinden in sterke mate dat de leerkracht goed lesgeeft (9.5), dat de leerkracht goed kan uitleggen (9.4), dat de leerkracht hen helpt als dat nodig is (9.2), dat ze veel leren van hun leerkracht (9.1) en dat de leerkracht ervoor zorgt dat ze zich prettig voelen in de klas (8.6).

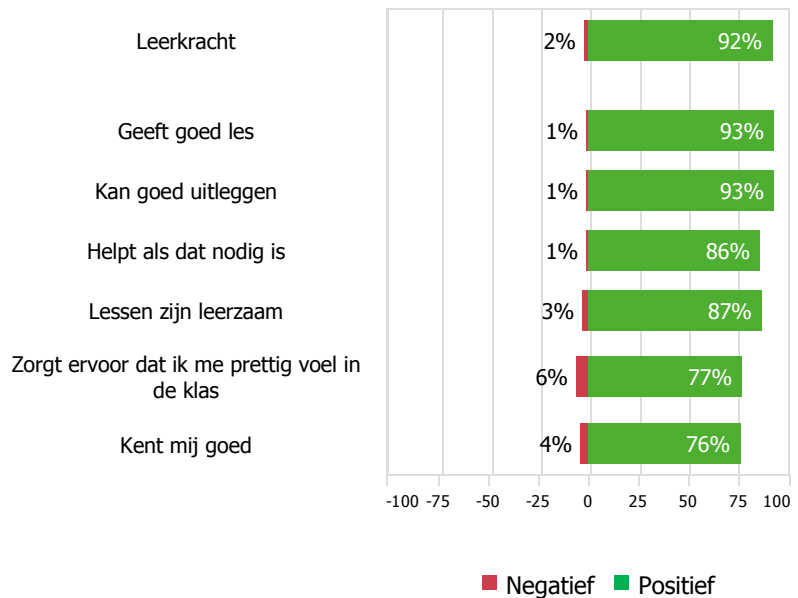
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Leerkracht

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



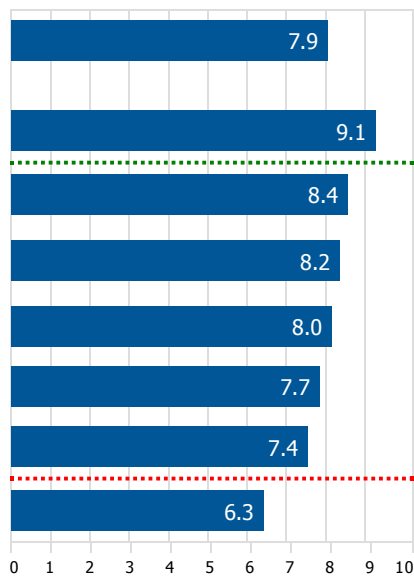
3.2.5 Welbevinden

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze genoeg vrienden/vriendinnen in de groep hebben (9.1).

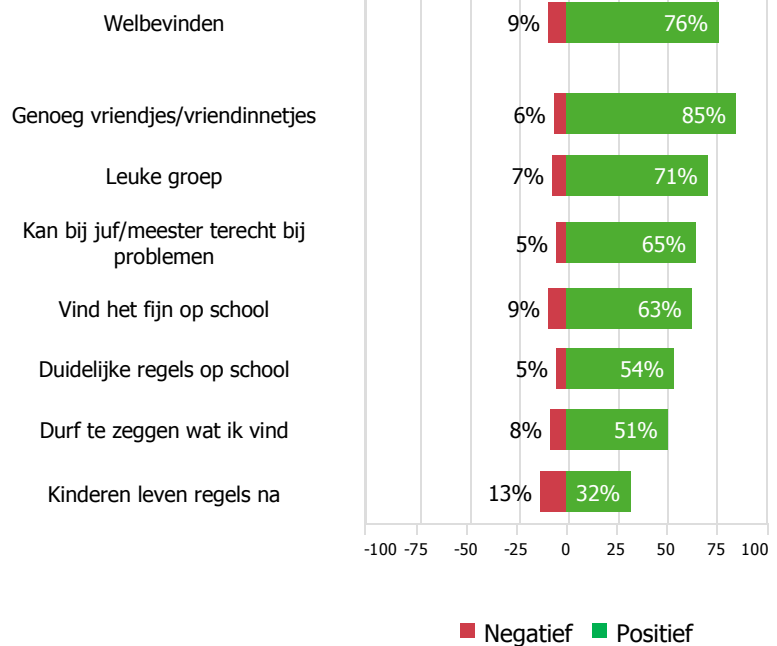
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat veel kinderen in de groep zich niet aan de regels houden (6.3).

Welbevinden

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



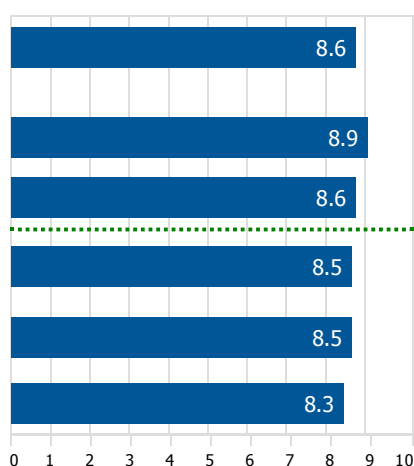
3.2.6 Veiligheid

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze zich veilig voelen in de klas (8.9) en dat ze zich veilig voelen op school (8.6).

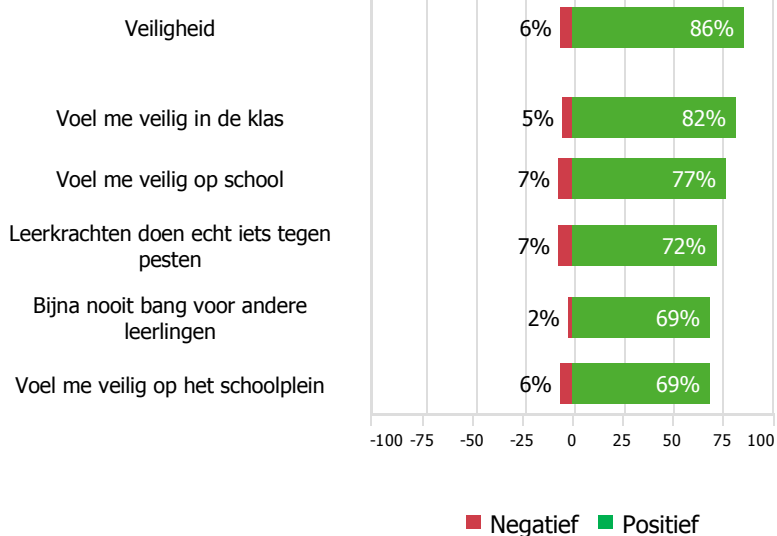
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Veiligheid

Gemiddelde score tevredenheid

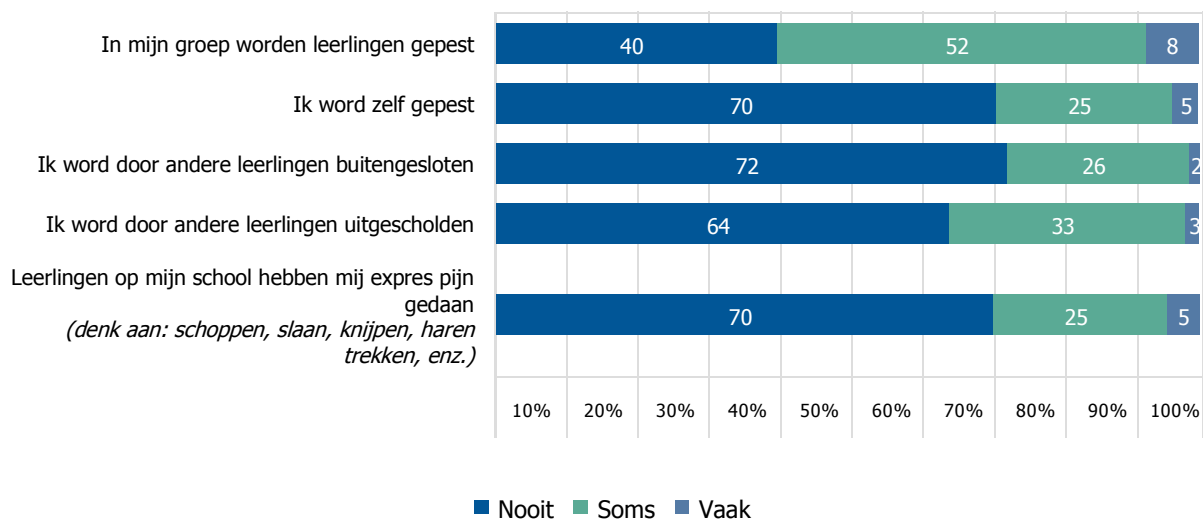


Percentages tevredenheid



Vervolgens hebben we aan de leerlingen gevraagd hoe vaak zij (of de leerlingen in hun klas) in dit schooljaar in hun veiligheid zijn aangetast door andere leerlingen.

Aantasting veiligheid



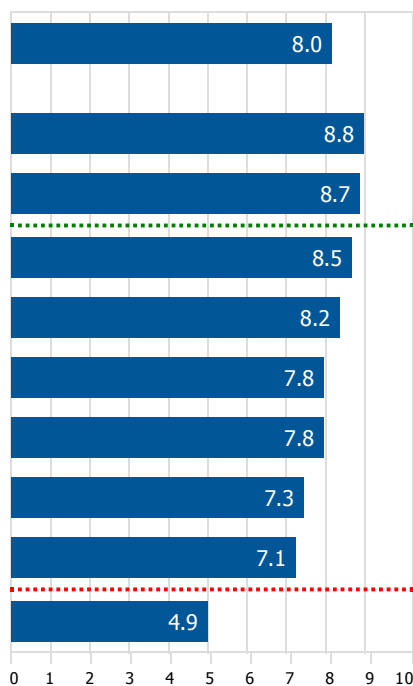
3.2.7 Voorzieningen

De leerlingen geven in sterke mate aan dat de school over een mooie gymzaal beschikt (8.8). Ze vinden in sterke mate dat ze een fijn schoolgebouw hebben (8.7).

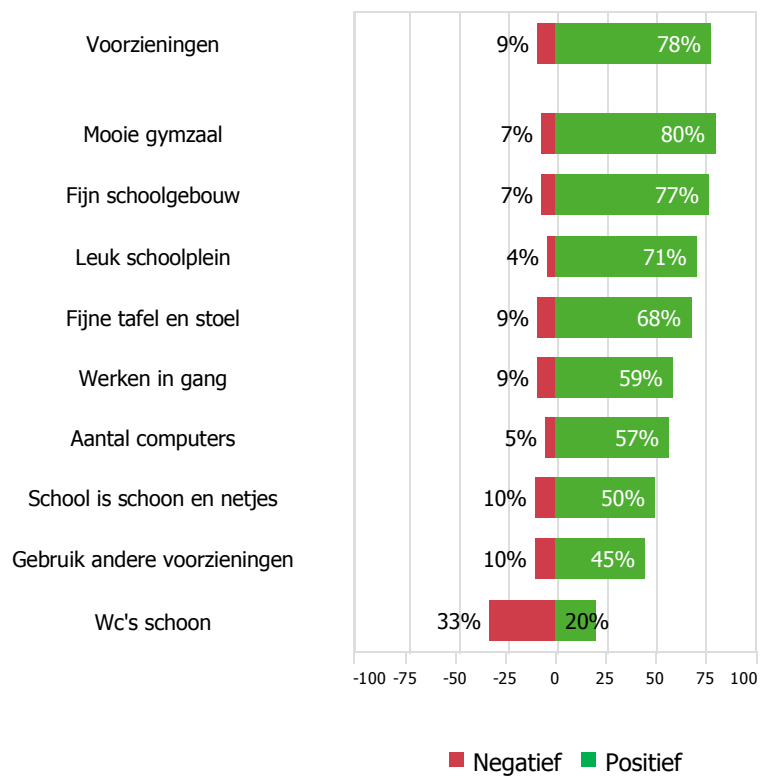
(Relatief veel) leerlingen zijn van mening dat de wc's niet schoon zijn (4.9; 33% negatief).

Voorzieningen

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



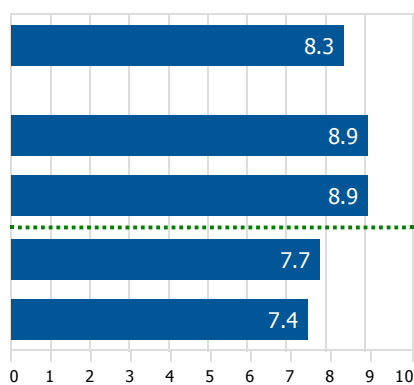
3.2.8 Extra activiteiten

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze blij zijn met de extra activiteiten op school (8.9) en dat ze de extra activiteiten leuk vinden (8.9).

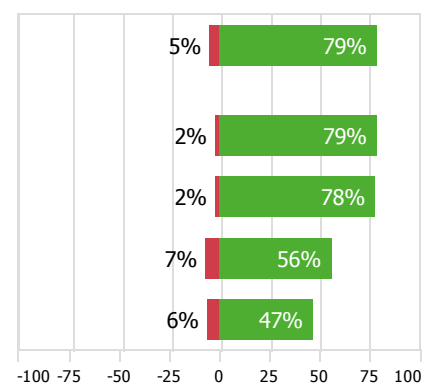
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Extra activiteiten

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid

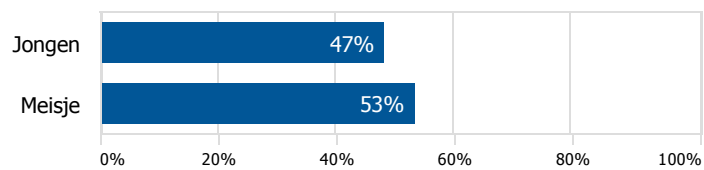


■ Negatief ■ Positief

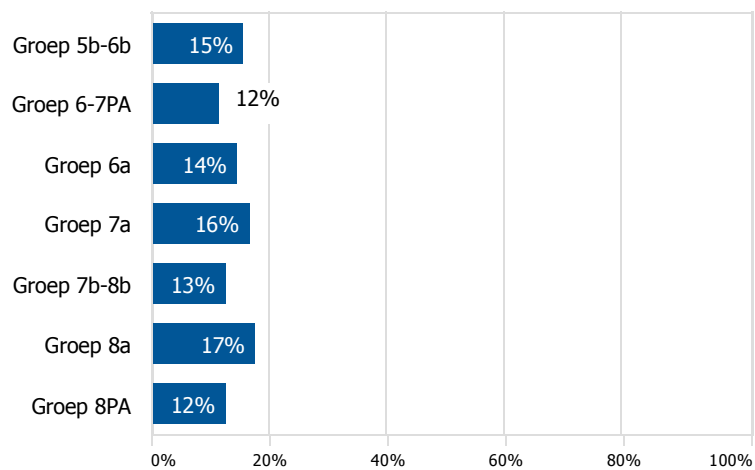
4. Achtergrondkenmerken van de leerlingen

In deze paragraaf bieden we een weergave van een aantal kenmerken van de leerlingen die aan het onderzoek hebben deelgenomen.

Ben je een jongen of een meisje?



In welke groep van Natuurlijk! zit uw zoon/dochter?





ONDERWIJSONDERZOEK & ADVIES

ALGEMENE GEGEVENS

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Contactgegevens

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

Euclideslaan 60, 3e etage

Postbus 681

3500 AR Utrecht

telefoon: 030-2631080

e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl

website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl